



Resolución: Recurso de revisión
Número de expediente: RR/AI/260/2024/B
Recurrente: Carcelario Maldonado Martinez
Sujeto Obligado: Secretaría de Administración y Finanzas
Ponente: Lic. Esmeralda Isabel Ibarra Beas

Tepic, Nayarit, **treinta de octubre de dos mil veinticuatro.**

VISTOS, los autos que integran el expediente **RR/AI/260/2024/B**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **Candelario Maldonado Martinez**, por la reserva de información, respuesta incompleta y falta de fundamentación y motivación, por parte de la **Secretaría de Administración y Finanzas**, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

PRIMERO. El diecinueve de junio de dos mil veinticuatro, vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), **Candelario Maldonado Martinez**, solicitó información a la **Secretaría de Administración y Finanzas**, en la que se requirió lo siguiente:

“1.- Favor de informar todos los vehículos registrados con placas del estado, favor de desglosar marca, placa, año, modelo, color, numeración de serie, número de puertas, tipo del vehículo, si es importado o nacional y si es para algún servicio público informarlo, sexo del propietario y sus iniciales así como el sexo e iniciales del conductor habitual, también desglosar por municipio, colonia y calle.

2.- Favor de informar todos los vehículos que están registrados en el estado con placas a nombre de una persona moral o asociación civil, favor de informar todos lo solicitado en el punto anterior y si es posible informar el nombre de la razón moral, o las iniciales de esta.

3.-Favor de informar el total de los adeudos pendientes derivado de obligaciones estatales desglosar rubros, y si cuenta con información sobre multas de tránsito municipales, informar, motivo, fecha, ubicación de la infracción y monto por sanción o multa, desglosar por placa, marca, modelo, año, número de serie, color, municipio, colonia y calle.

4.- Toda la información solicitada no es información con datos personales,

5.- Usted como encargado de la administración estatal tiene a sus disposición según los lineamientos jurídicos la obligación de tener o solicitar la información requerida para dar cumplimiento a dicha solicitud.

6.- si no es la autoridad favor de informar quien es la autoridad legalmente de tener dicha información solicitada.” (SIC).

SEGUNDO. El tres de julio de la presente anualidad, el sujeto obligado otorgó respuesta a la solicitud de información por medio de la Titular de la Unidad de Transparencia.



NAYARIT



TERCERO. El veintinueve de julio del año en curso, **Candelario Maldonado Martínez**, presentó recurso de revisión, vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), y recibido en la oficialía de partes del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, el mismo día, en contra de la **Secretaría de Administración y Finanzas**, derivado de la reserva de información, respuesta incompleta y falta de fundamentación y motivación en la respuesta, por parte del sujeto obligado, con fundamento en el artículo 154, fracciones I, V y XIII¹, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, generándose el número de expediente **RR/AI/260/2024/B**.

CUARTO. Mediante auto de treinta de julio de dos mil veinticuatro, dicho medio de impugnación se admitió a trámite y se puso el expediente a disposición de las partes para que ofrecieran todo tipo de pruebas y/o alegatos, excepto la confesional por parte del sujeto obligado, actuando en consecuencia la **Secretaría de Administración y Finanzas**.

QUINTO. El trece de agosto del presente año, se recibieron en la Plataforma Nacional de Transparencia y en la oficialía de partes de este Instituto, el mismo día, alegatos por parte del sujeto obligado, donde expresa lo siguiente:

“

EXPOSICION DE ARGUMENTOS:

En virtud que la información que nos ocupa y contrario a lo que afirma el ahora recurrente en su solicitud inicial, en particular los puntos 1 y 2 de la misma, si corresponde a datos personales, motivo por el cual no se le proporcionó información al respecto, así mismo me permito manifestar que de ninguna manera la respuesta otorgada se dio de manera maliciosa como lo afirma, de tal manera se trató de brindar la mayor información posible de lo solicitado y permitido recabar por nuestro sistema, por otra parte, es menester precisar que el sistema que se utiliza actualmente no permite conocer y/o filtrar la información tal como lo requiere el recurrente, por lo cual aún no se permite conocer si el registro en cuestión pertenece a persona moral o asociación civil, así mismo me permito señalar que se está trabajando en adecuaciones que nos permitan realizar consultas más específicas, mientras tanto no nos es posible otorgarle el padrón que solicita, ya que de ser así se tendría que enviar información patrimonial de terceras personas físicas e identificables, motivo por el cual se invoca el acta de reserva de la primera sesión extraordinaria del mes de noviembre de 2022, aprobada por el Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, misma que anexo al presente para su mejor proveer.

Así mismo la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit; menciona que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

Por lo que se desprende en base a estos argumentos lógicos jurídicos que la información proporcionada fue presentada por el sujeto obligado en tiempo y forma en estricto apego a las disposiciones legales de la materia respetando el derecho de terceros a la protección de datos personales; y no así como lo argumenta el recurrente el C. Candelario Maldonado Martínez, al decir que no entrego la información solicitada, mal fundada y motivada además que evasiva y maliciosa.

...”

¹ **Artículo 154.** El recurso de revisión procederá en contra de: I. La clasificación de la información como reservada o confidencial y el particular no esté de acuerdo con dicha clasificación; V. Cuando se estime que la entrega de información es incompleta o no corresponde con lo solicitado; XIII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta;

ACTA DE PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2022, DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.

Tepic, Nayarit; 25 de noviembre de 2022

En la Ciudad de Tepic, Capital del Estado de Nayarit, siendo las 11:00 hrs. del viernes 25 de noviembre del año 2022, se reunieron en las instalaciones de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Administración y Finanzas, sito en calle Veracruz 32 A Norte, Colonia Centro, el Comité de Transparencia de la Secretaría de Administración y Finanzas, integrado por los CC. Licenciado en Contaduría José Luis Rivera Hernández, Director de Contabilidad y Presidente del Comité, Licenciada Amalia Kesahi Gómez García, Titular de la Unidad de Transparencia y el Licenciado José Roberto Valencia Salazar, Titular del Órgano Interno de Control de la dependencia y por la unidad administrativa competente el M.A.P José Manuel Martínez Sánchez, Director General de Administración y el C.P. José Manuel Laurel Suárez, Director General de Ingresos, a efectos de celebrar la primera sesión extraordinaria del mes de noviembre de 2022, de la Secretaría de Administración y Finanzas, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Pase de lista y declaración del quorum legal.
2. Análisis para clasificación de datos sensibles en posesión de Sujetos Obligados.
3. Conclusión
4. Acuerdos del Comité.

Punto No. 1. Pase de lista y declaración del quorum legal. - Se verificó la asistencia de los integrantes del Comité de Información de la Entidad Pública y se declaró la existencia de Quórum Legal.

Punto No. 2.-Análisis para clasificación de datos sensibles en posesión de Sujetos Obligados, señala la Licenciada Amalia Kesahi Gómez García, que en virtud de las constantes solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como solicitudes de derechos ARCO (Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición) que llegan cotidianamente a esta Unidad de Transparencia, existe la necesidad de establecer criterios para el tratamiento de algunos datos que la Ley señala como Confidenciales, por lo cual es menester atender lo establecido en el Capítulo III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Nayarit, por lo cual se sugiere a los integrantes de este comité se considere sean tratados como datos sensibles y/o confidenciales los descritos a continuación;

De la Dirección General de Administración.

SEXTO. En proveído de dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro, se declaró cerrado el periodo de instrucción y se turnó el expediente para emitir la resolución correspondiente.

Una vez realizado el estudio correspondiente, el Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, procede a resolver con apoyo en los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. COMPETENCIA. El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit es competente para conocer y resolver el recurso de revisión RR/AI/260/2024/B, conforme a lo estipulado en el artículo



NAYARIT



110, incisc A, apartado 17², de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

SEGUNDO. LEGITIMACIÓN DEL RECURRENTE. Candelario Maldonado Martinez, está legitimado para interponer el recurso de revisión, en términos del artículo 153³ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, y cuya determinación se constituye en la información reservada, respuesta incompleta y falta de fundamentación y motivación, misma que se le atribuye a la **Secretaría de Administración y Finanzas**.

TERCERO. PROCEDENCIA DEL RECURSO. Es procedente el recurso de revisión en contra de la reserva de información, respuesta incompleta y falta de fundamentación y motivación por parte del sujeto obligado con base al artículo 154, **fracciones I, V y XIII**, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, en virtud de tratarse de una cuestión de orden público, por lo que al advertirse los autos del presente expediente, no se actualiza causal de improcedencia o sobreseimiento previsto en los artículos 170 y 171⁴ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

CUARTO. AGRAVIOS. A título de agravios, **Candelario Maldonado Martinez**, expresó:

“no entrega información solicitada, mal fundada y motivada además que evasiva y maliciosa.” (Sic).

QUINTO. ANALISIS DE LOS AGRAVIOS. Son **FUNDADOS** los conceptos de agravio expresados por **Candelario Maldonado Martinez**, en virtud de hacer referencia a las **fracciones I, V y XIII**, del artículo 154 de la multicitada Ley, toda vez que estos concuerdan con los motivos expuestos en las fracciones mencionadas.

² **Artículo 110** El Instituto tendrá además de las atribuciones que le confiere la Ley General y ésta Ley, las siguientes: 17. Conocer y resolver los recursos que se interpongan, así como vigilar el cumplimiento de sus resoluciones mandando todas las medidas necesarias;

³ **Artículo 153.** El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación. En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.

⁴ **Artículo 170.** El recurso será desechado por improcedente cuando: I. Sea extemporáneo; II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente; III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 154 de la presente Ley; IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 156 de la presente Ley; V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; VI. Se trate de una consulta, o VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Artículo 171 El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos: I. El recurrente se desista; II. El recurrente fallezca y tratándose de personas jurídico-colectivas se disuelvan; III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia, o V. Cuando se actualice un motivo diverso de sobreseimiento, conforme a esta Ley.

Ahora bien, considerando la contestación al presente recurso de revisión, es importante destacar que de conformidad al **artículo 6° Constitucional**, el derecho a la información comprende las siguientes garantías:

1. El derecho a informar (difundir): consiste en la posibilidad de que las personas exterioricen a través de cualquier medio, información, datos, registros o documentos que posean.
2. El derecho de acceso a la información (buscar): garantiza que todas las personas puedan solicitar información al Estado respecto de los archivos, registros, datos y documentos públicos, siempre que su petición se realice por escrito, de manera pacífica y respetuosa.
3. El derecho a ser informado (recibir): implica que todos los miembros de la sociedad reciban libremente información plural y oportuna que les permita ejercer plenamente sus derechos.

Lo anterior se sustenta en la tesis 2ª LXXXV/2016, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 34, septiembre de dos mil dieciséis, tomo 1, Décima Época, página 839, que dice:

“DERECHO A LA INFORMACIÓN. GARANTÍAS DEL. De conformidad con el texto del artículo 6o. constitucional, el derecho a la información comprende las siguientes garantías: 1) el derecho de informar (difundir), 2) el derecho de acceso a la información (buscar) y, 3) el derecho a ser informado (recibir). Por un lado, el derecho de informar consiste en la posibilidad de que cualquier persona pueda exteriorizar o difundir, a través de cualquier medio, la información, datos, registros o documentos que posea. En ese sentido, exige que el Estado no restrinja ni limite directa o indirectamente el flujo de la información (obligaciones negativas), y por otro lado, requiere que el Estado fomente las condiciones que propicien un discurso democrático (obligaciones positivas). Por otro lado, el derecho de acceso a la información garantiza que todas las personas puedan solicitar información al Estado respecto de los archivos, registros, datos y documentos públicos, siempre que sea solicitada por escrito, de manera pacífica y respetuosa. Al respecto, exige que el Estado no obstaculice ni impida su búsqueda (obligaciones negativas), y por otro lado, requiere que establezca los medios e instrumentos idóneos a través de los cuales las personas puedan solicitar dicha información (obligaciones positivas). Finalmente, el derecho a ser informado garantiza que todos los miembros de la sociedad reciban libremente información plural y oportuna que les permita ejercer plenamente sus derechos, quedando obligado el Estado a no restringir o limitar la recepción de cualquier información (obligaciones negativas) y por otro lado, también exige que el Estado informe a las personas sobre aquellas cuestiones que puedan incidir en su vida o en el ejercicio de sus derechos, sin que sea necesaria alguna solicitud o requerimiento por parte de los particulares (obligaciones positivas).”



NAYARIT



En ese sentido, de la lectura a la solicitud de información, se advierte que el recurrente solicita información sobre vehículos registrados con placas del estado, mismas que requiere se desglose en diferentes tipos.

Derivado de lo anterior, resulta necesario precisar que los sujetos obligados **no están obligados a elaborar documentos ad hoc** o especiales para un fin determinado o para la atención de las solicitudes de información, por el contrario, si están obligados a proporcionar la información que se encuentren en sus archivos de acuerdo a sus facultades, atendiendo los principios constitucionales en materia de transparencia como el pro persona y máxima publicidad, y priorizando siempre la modalidad de entrega del recurrente. Cobra relevancia el criterio SO/003/2017 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a su letra dice:

“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”

Del mismo modo, fundamenta lo anterior el criterio 2/2019 en materia administrativa y jurisdiccional del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro y textos siguientes:

“EXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. NO HAY OBLIGACIÓN DE ELABORAR UN DOCUMENTO ESPECIAL PARA ATENDER LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y 130, párrafo cuarto de la Ley Federal de Transparencia señalan que la autoridad debe otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Consecuentemente, se garantiza el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información en el formato en que se encuentre en los archivos de la autoridad, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”

Por otra parte, es necesario aclarar que, si bien el sujeto obligado no está obligado a elaborar documentos ad hoc, tampoco está limitado a entregar la información que haga satisfacer en la medida de lo posible, las pretensiones del recurrente.

En ese sentido, es importante destacar que de conformidad al artículo 138, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit,

los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Además, considerando el principio de **máxima publicidad**, aun cuando el sujeto obligado no está obligado a elaborar un documento especial para tender una solicitud, este deberá remitir la información que obre en sus archivos y que atienda lo solicitado por el recurrente o en su caso, informarlo de la ubicación de la misma.

Sirve para lo anterior la tesis I.4o.A.40 A (10a.), publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro XVIII, marzo de 2013, Tomo 3, página 1899, que versa:

“ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO. Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: “ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.”, contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y **sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.**”

Ahora bien, no pasa por inadvertido para este Órgano Garante, que el sujeto obligado anexa el “ACTA DE PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2022 DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS”, misma que en el punto número 2 de análisis, hace referencia a que debido a las constantes solicitudes de derechos ARCO, existe la necesidad de establecer criterios para el tratamiento de algunos datos, por lo que se sugiere a los integrantes del Comité de Transparencia para que los datos sean tratados como sensibles y/o confidenciales, entre los que se encuentran los siguientes:



NAYARIT



- Persona fallecida.
- Datos personales contenidos en la descripción del trámite o realizar o solicitud de derecho a ejercer.
- Domicilio.
- Correo electrónico.
- Teléfono fijo o celular.
- Sexo.
- Año de nacimiento o edad.
- Nacionalidad.
- Ocupación.
- Nivel educativo.
- Curriculum vitae.
- Datos de salud – Sensible.
- Descuentos personales.
- Datos personales de beneficiarios – Sensible tratándose de menores de edad.
- Firma.
- Datos personales contenidos en documento para acreditar personalidad del representante.
- Datos académicos.
- Información migratoria – Sensible.
- CURP
- RFC
- Fotografía.
- Acta de nacimiento.
- Cuenta bancaria.
- Dictamen de invalidez – Sensible.

Forma de obtención:

De manera personal con la presencia física del titular de los datos personales o su representante, en su caso.

Correo electrónico.

Oficio presentado por los titulares de órganos y áreas.

De la Dirección General de Ingresos

- Nombre del contribuyente
- Número de serie del vehículo (propiedad de un particular)
- Número de placa (propiedad de un particular)
- Domicilio

Luego una vez analizada el acta remitida por el sujeto obligado, esta resulta infundada en virtud de no aplicarse la prueba del daño respectiva en términos de los artículos 70, párrafo segundo, 73, 74, 78, tercer párrafo y 80⁵ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, misma que

⁵ **Artículo 70.** La información pública gubernamental será clasificada como reservada del conocimiento público hasta por cinco años, por las causas y conforme a las modalidades establecidas en la presente Ley. El periodo de reserva correrá a partir de la fecha en que se clasifica el documento. Cuando se trate de información cuya publicación pueda ocasionar la destrucción o inhabilitación de la infraestructura de carácter estratégico para la provisión de bienes o servicios públicos, los sujetos obligados podrán solicitar al Instituto ampliar el periodo de reserva, siempre y cuando subsistan las causas que dieron su origen, hasta por cinco años adicionales, en cuyo caso el Comité de Transparencia respectivo deberá hacer la solicitud correspondiente, debidamente fundada y motivada, aplicando la prueba de daño y señalando el plazo de reserva, por lo menos con tres meses de anticipación al vencimiento del periodo.

Artículo 73. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión. Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Artículo 74. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que: I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional; II. El riesgo de perjuicio de la divulgación de la información supera el interés público general de que se difunda, y III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Artículo 78. La clasificación de información reservada se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño.

Artículo 80. Las causales de reserva previstas en el artículo anterior se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se hace referencia en el presente Título.



NAYARIT



debe contener los razonamientos fundados y motivos que, la divulgación de la información representa un riesgo real y que este supera al interés público.

Sirve para lo anterior la tesis de registro digital 2006299, L bro 5, Abril de 2014, Tomo II, página 1523 del Semanario Judicial de la Federación, que a su letra dice:

“INFORMACIÓN RESERVADA. APLICACIÓN DE LA “PRUEBA DE DAÑO E INTERÉS PÚBLICO” PARA DETERMINAR LO ADECUADO DE LA APORTADA CON ESA CLASIFICACIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE, A EFECTO DE HACER VIABLE LA DEFENSA EFECTIVA DEL QUEJOSO.

Una adecuada clasificación de la información pública debe tomar en cuenta y distinguir, en el contexto general de un documento, cuál es la específica y precisa, cuya divulgación puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos, lo cual debe evitarse, en la medida de lo posible, frente a aquella que debe ser accesible al quejoso en el amparo para hacer viable su defensa efectiva y cuestionar violaciones a derechos fundamentales, lo que implica un interés público en abrir o desclasificar la información necesaria para ese efecto, cuando la autoridad responsable que la aporta al juicio la clasifica como reservada. Por tanto, es necesario distinguir esas diferencias y formular una icónica y adecuada clasificación de la información, generando así una regla individualizada y pertinente para el caso, a través de aplicar la “prueba de daño e interés público” ex officio, con el propósito de obtener una versión que sea pública para la parte interesada.”

En ese sentido, si bien la solicitud de información versa sobre vehículos registrados con placas del estado, lo cierto es que esta no abarca datos personales en su totalidad, por lo que se tendrá que hacer una revisión de la misma a fin de proporcionar la información que no encuadre en los supuestos del artículo 79⁶ de la Ley de Transparencia Local, sin que sea obligatorio elaborar documentos ad hoc para cumplir con la obligación.

Del mismo modo, se advierte una indebida fundamentación y motivación en la respuesta del sujeto obligado, así como en el acta que se anexa a la misma, toda vez que únicamente se transcriben preceptos legales sin que se advierta las causas que los invocan, asimismo, tampoco se advierte la aplicación de la prueba de daño que haga del conocimiento al recurrente los motivos por los cuales la entrega de

⁶ **Artículo 79.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación: I. Comprometa la seguridad pública del estado y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable; II. Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales, estatales o municipales; III. Se entregue expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad; IV. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de cualquier persona; V. Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones; VI. Obstruya la prevención o persecución de los delitos; VII. Contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada; VIII. Obstruya los procedimientos para fijar responsabilidad a los Servidores Públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa; IX. Afecte los derechos del debido proceso; X. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado; XI. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y XII. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.



NAYARIT



información genera un perjuicio mayor al interés social, así como tampoco se realizó el análisis respectivo de cual información debió entregarse.⁷

En tanto que la exigencia de fundamentación es entendida como el deber que tiene la autoridad de expresar, en el mandamiento escrito, los preceptos legales que regulen el hecho y las consecuencias jurídicas que pretenda imponer el acto de autoridad, presupuesto que tiene su origen en el principio de legalidad, el cual se traduce en que las autoridades solo pueden hacer lo que la ley les permite; mientras que la exigencia de motivación se traduce en la expresión de las razones por las cuales la autoridad considera que los hechos en que basa su proceder se encuentran probados y son precisamente los previstos en la disposición legal que afirma aplicar.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de registro digital 238212, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Séptima Época, Volumen 97-102, Tercera Parte, página 143, que a la letra dice:

“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION. De acuerdo con el artículo 16 de la Constitución Federal, todo acto de autoridad debe estar adecuada y suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que también deben señalarse, con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas.”

De igual forma, se invoca en apoyo de la consideración anterior, la jurisprudencia emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, novena época, tomo XXIII, mayo de 2006, pág. 1531, que es del rubro y texto siguientes:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN. El contenido

⁷ Sirve de apoyo el criterio 9/2008 del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro y texto siguientes: **SERVIDORES PÚBLICOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS VEHÍCULOS QUE LES SON ASIGNADOS ES PÚBLICA SALVO POR LO QUE SE REFIERE A LOS DATOS QUE PERMITAN IDENTIFICAR CUÁL CORRESPONDE A CADA UNO DE ELLOS.** La asignación de vehículos a los servidores públicos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación constituye un apoyo que se otorga para coadyuvar en el desempeño de sus funciones y cumplimiento de sus responsabilidades; además, tal apoyo se sujeta al presupuesto autorizado y se ejerce en afectación al mismo. En este sentido, los registros administrativos en que consten los datos inherentes a la asignación de vehículos a dichos servidores públicos (marcas y modelos de autos asignados, así como las fechas de asignación y el kilometraje registrado al momento de la misma), en razón del ejercicio de su cargo, son públicos, en términos de lo dispuesto en los artículos 2° y 7°, fracciones IV y IX, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. No obstante, la naturaleza pública de esta información no debe entenderse de manera absoluta, ya que encuentra su excepción respecto del dato consistente en el nombre de los mencionados servidores públicos, pues al relacionarse con los datos del vehículo o vehículos de su asignación, constituye un dato relevante y trascendente en su vida privada, pues los autos que se les otorgan son usados por ellos en apoyo del ejercicio de sus funciones y responsabilidades, las cuales pueden desarrollarse conjuntamente con sus actividades personales y/o privadas. Por lo tanto, el dato de su nombre relacionado con el de los vehículos de su asignación constituye un dato personal que trasciende a su vida privada que debe ser objeto de protección, ya que su difusión pondría en riesgo el derecho fundamental a la vida privada.



NAYARIT



formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción."

En consecuencia, se debe realizar una búsqueda exhaustiva dentro de las áreas administrativas del sujeto obligado y remitir la información que obre dentro de sus archivos siempre y cuando **no contenga datos personales**, por lo que, en caso de ser necesario, se debe elaborar la versión pública correspondiente en términos de los artículos 68 y 123, numeral 5⁸ de la Ley de la Materia, caso contrario, atendiendo los principios pro persona, máxima publicidad, así como de congruencia y exhaustividad, siempre que la información no se encuentre en sus archivos -aunque cuente con competencia para poseerla-, se deberá elaborar el acta de inexistencia que contenga los elementos que demuestren que se realizó la búsqueda exhaustiva de la información.

En todo caso, la respuesta emanada de los sujetos obligados para la obligación de respetar el derecho de acceso a la información de los ciudadanos, deberá cumplir con los principios de Congruencia y Exhaustividad establecidos en la Ley de Transparencia y el Criterio de Interpretación 02/2017 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los

⁸ **Artículo 68.** Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Artículo 123. Compete al Comité de Transparencia: 5. Clasificar, a propuesta de las Áreas, la información conforme a los criterios y lineamientos que al efecto expida el Sistema Nacional elaborando, en los casos procedentes, la versión pública de dicha información;



NAYARIT



principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”

Por lo anterior, resulta procedente **REVOCAR** la determinación del sujeto obligado en términos del artículo 164, fracción III⁹ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, y requerirlo para efecto de otorgar respuesta de manera puntual a la solicitud de información.

Caso contrario, deberá remitir el acta de inexistencia en términos del artículo 123, numeral 7, 147, fracción II y 148¹⁰ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, así como el artículo 126, numeral 3, fracción III del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, así como demás elementos que demuestren que se realizó una debida fundamentación y motivación.

En ese tenor, el acta de inexistencia deberá de cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 126, numeral 3, fracción III, del Reglamento de la Ley de la materia, que a la letra dice;

“Artículo 126. Los Comités de Transparencia de cada sujeto obligado podrán establecer los plazos y procedimientos internos para dar trámite a las solicitudes de acceso, los cuales deberán desahogarse en el plazo máximo que señala la Ley, incluida la notificación al particular por medio de la Unidad de Transparencia. En caso de no hacerlo, dicho procedimiento se ajustará a lo siguiente:

3. Además, de lo señalada en los artículos 147, 148 y 149 de la Ley, los sujetos obligados, se ajustarán a lo siguiente:

III. El Comité de Transparencia resolverá sobre la procedencia o improcedencia de la inexistencia de información solicitada por el área correspondiente, en un plazo no mayor a 5 días, mediante resolución, que deberá contener: n) Lugar y fecha en que se pronuncia, o) Nombre y firma de quienes intervienen; p) El nombre del área; q) Los documentos inexistentes; r) Las medidas necesarias para localizar la información; s) Los preceptos que fundamenten y las consideraciones que la sustenten; t) Atender a las circunstancias de modo, tiempo y lugar; u) Ordenar, si así fuera el caso, que se genere o reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, siempre que sea materialmente posible; v) Si así fuera el caso, la acreditación de la imposibilidad de su generación, mediante la exposición

⁹ **Artículo 164.** Las resoluciones del Instituto podrán:

- I. Desechar o sobreseer el recurso;
- II. Confirmar la respuesta del sujeto obligado, o
- III. Revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado.

Las resoluciones establecerán, en su caso, los plazos y términos para su cumplimiento y los procedimientos para asegurar su ejecución, los cuales no podrán exceder de diez días para la entrega de información. Excepcionalmente, el instituto, previa fundamentación y motivación, podrán ampliar estos plazos cuando el asunto así lo requiera.

¹⁰ **Artículo 123.** Compete al Comité de Transparencia: 7. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las Áreas del sujeto obligado;

Artículo 147. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia: II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del Documento;

Artículo 148. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.



NAYARIT



de forma fundada y motivada de las razones por las cuales en el caso particular no ejerció las facultades, competencias o funciones, y w) Los puntos resolutiveos."

SEXTO. CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN. A efecto de dar cumplimiento a esta resolución, este Instituto procede **REQUERIR** a la **Secretaría de Administración y Finanzas**, para que, en un plazo no mayor a **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente en que reciba la notificación de la presente resolución, otorgue la respuesta solicitada por el recurrente. Una vez recibida, el Órgano Garante la verificará y a más tardar al día siguiente de recibir el informe, dará vista al recurrente.

Asimismo, el recurrente podrá manifestar lo que a su derecho convenga, dentro del plazo de los **cinco días hábiles**, siguientes de recibir la información. En caso de considerar que el cumplimiento no corresponde con lo ordenado, deberá precisar las causas específicas por las cuales así lo considera. Por lo que, el Instituto deberá pronunciarse, en un plazo no mayor a **cinco días hábiles**, sobre las causas que manifieste.

De considerarse que se dio cumplimiento a la resolución, se emitirá un acuerdo en el que se tenga por cumplida y se ordenará el archivo del expediente.

Caso contrario, emitirá un acuerdo de incumplimiento, notificando al superior jerárquico del responsable para efecto de que dé cumplimiento a la resolución, en un plazo no mayor a **cinco días hábiles**, y determinará las medidas de apremio o sanciones según correspondan, hasta que se tenga por cumplida la misma.

Por otro lado, se exhorta al sujeto obligado, a que cumpla con lo dispuesto por el artículo 140¹¹ de la Ley de Transparencia Local.

En términos de las disposiciones legales invocadas en esta resolución, en los artículos 165, 167 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, por lo anteriormente expuesto y fundado se:

RESUELVE:

¹¹ **Artículo 140.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.



NAYARIT



PRIMERO. El sujeto obligado, **Secretaría de Administración y Finanzas**, reservó la información correspondiente a la solicitud de información presentada por Candelario Maldonado Martínez.

SEGUNDO Se **REVOCA** la determinación del sujeto obligado y se **CONDENA** a la entrega de la información solicitada relativa a lo expuesto en los considerandos de esta resolución, atendiendo puntualmente lo contenido en la misma.

TERCERO. Se recomienda a la **Secretaría de Administración y Finanzas**, que en las futuras solicitudes atienda lo estipulado por la Ley de la materia y dé respuesta veraz, confiable, oportuna y congruente, requiriendo a todas las áreas que dentro de sus funciones o competencias deban contar con la información solicitada en los tiempos estipulados para ello.

CUARTO. SE REQUIERE al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor a **CINCO DÍAS HÁBILES**, dé contestación a la información interés del recurrente, conforme lo estatuido en la normatividad aplicable o en su caso, remite el acta de inexistencia, debidamente fundada y motivada, siguiendo las formalidades que estable la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

Notifíquese a las partes, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, de conformidad al artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los artículos 149 a 153, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit.

Así resolvieron y firman, por unanimidad de votos, el Comisionado del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, **Lic. Ramón Alejandro Martínez Álvarez**, y las Comisionadas **M.F. Alejandra Langarica Ruiz** y **Lic. Esmeralda Isabel Ibarra Beas**, fungiendo como Presidente el primero de los nombrados y como ponente, la tercera de ellos, ante la Secretaria Ejecutiva, **Lic. Francia Sagrario Rodríguez López**, quien autoriza y da fe, en sesión ordinaria de treinta de octubre de dos mil veinticuatro.



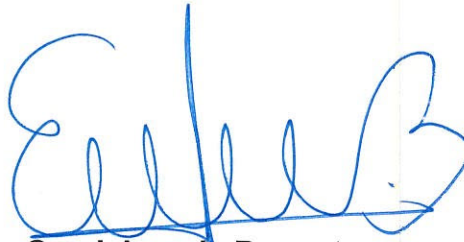
Comisionado Presidente

Lic. Ramón Alejandro Martínez Álvarez.



Comisionada

M.F. Alejandra Langarica Ruiz.




Comisionada Ponente

Lic. Esmeralda Isabel Ibarra Beas.



Secretaria Ejecutiva

Lic. Francia Sagrario Rodríguez López.

La presente hoja, corresponde a la resolución de treinta de octubre de dos mil veinticuatro, dentro del expediente **RR/AI/260/2024/B**, emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit. Conste. – 

Proyectista: **EALL**

